

Documento de opinión sobre los resultados, hallazgos, fortalezas, debilidades, amenazas y recomendaciones que derivan de las evaluaciones realizadas al Programa de Apoyo Alimentario (PAL) en el periodo 2011-2012

I. Comentarios Generales.

Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR) 2011 – 2012.

La Evaluación de Consistencia y Resultados 2011 se realizó en el marco de los Lineamientos generales para la evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal y el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2011. La pertinencia de esta evaluación corresponde a la decisión por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), la Secretaría de la Función Pública (SFP) y el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (CONEVAL) de incluirla dentro de la agenda de evaluación del PAE 2011. Lo anterior basado en la necesidad de contar con información actualizada del programa sobre su diseño, planeación estratégica, cobertura, focalización, operación, percepción de la población objetivo y resultados.

Es importante señalar que el programa contaba con una Evaluación de Consistencia y Resultados para el año 2007 en la que la operación del mismo estaba a cargo de Diconsa S.A. de C.V. La ECR 2011 - 2012 fue coordinada por la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), a través de la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales, y se llevó a cabo siguiendo una metodología específica establecida por CONEVAL. En este sentido, los resultados obtenidos son confiables y de calidad, lo que permite que se usen como referencia para proponer Aspectos Susceptibles de Mejora del Programa.

Meta evaluación 2007-2012.

La Meta evaluación 2007-2012 se realizó como una evaluación complementaria promovida por la Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y Evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social con el objetivo de analizar los avances y logros e identificar áreas de oportunidad en materia de evaluación y monitoreo durante el periodo 2007-2012.

Hasta la realización de la Meta evaluación, no se contaba con ningún ejercicio similar, por lo que los resultados obtenidos se consideran de gran utilidad. La Meta evaluación se llevó a cabo mediante trabajo de gabinete, donde la institución a cargo del proyecto fue la Universidad Autónoma de Chiapas.

Dicho esto, la Meta evaluación se considera una herramienta adecuada para identificar aspectos susceptibles de mejora relevantes del Programa de Apoyo Alimentario.

II. Comentarios específicos.

Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR) 2011 – 2012.

- De acuerdo con la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011, el programa muestra resultados positivos en todos los aspectos abordados en la evaluación.
- Derivado de los resultados, la evaluación identifica de manera clara las fortalezas más relevantes del programa para cada uno de los seis ámbitos evaluados (diseño; planeación y orientación a resultados; cobertura y focalización; operación; percepción de la población objetivo; resultados)
- Para cada una de las debilidades, la evaluación contempla una recomendación, que en varios casos no es clara ni está plenamente justificada y en otras las recomendaciones propuestas no son factibles para los alcances actuales del programa.

Meta evaluación 2007-2012.

- La Meta evaluación concentra una gran cantidad de información y presenta consideraciones sobre diversos aspectos del programa. En particular, se discuten los temas del problema focal y las poblaciones potencial y objetivo; la mutua exclusión entre el Programa de Abasto Social de Leche y el PAL; cobertura y focalización; apoyos que otorga el PAL.
- Los resultados de la Meta evaluación identifican fortalezas, en esta diversidad de ámbitos (diseño, cobertura-focalización, operación y planeación), que son relevantes para considerar las áreas de oportunidad que permitan mejorar la gestión y los resultados del programa.
- Una aportación de valor de la Meta evaluación, es que los autores revisan y valoran los resultados de evaluaciones externas realizadas con anterioridad así como la vigencia de las recomendaciones emitidas a partir de estos resultados históricos.

III. Fuentes de información utilizadas.

Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR) 2011 – 2012.

- El análisis tomó como referencia la información proporcionada por la Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, la Secretaría de Desarrollo Social y las evaluaciones externas realizadas al programa.

Meta evaluación 2007-2012

- El análisis tomó como principal referencia a las evaluaciones externas del programa realizadas en el periodo 2007-2012.

IV. Unidades y responsables que participaron en las evaluaciones

Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR) 2011 – 2012.

- Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C.
- CONEVAL
- Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades
- Secretaría de Desarrollo Social

Meta evaluación 2007-2012

- Universidad Autónoma de Chiapas Centro Universidad – Empresa
- Secretaría de Desarrollo Social
- Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades